

ਰਮਾ ਕਾਂਤਾ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਦੀ ਪਤਨੀ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਲਾਲ ਦੇ ਪੁੱਤਰ (ਓ. ਚਿਨੱਪਾ ਰੈਡੀ, ਜੇ.)

(19) ਜੇਕਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੇ 30 ਜੂਨ, 1964 ਅਤੇ 30 ਜੂਨ, 1965 ਨੂੰ ਰਿਟਰਨ ਨਾ ਭਰ ਕੇ ਡਿਫਾਲਟ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਜੁਰਮਾਨੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਸੋਧਣਾ ਉਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਰੱਦ ਜਾਂ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧ।

(16) ਪੂਰੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸੀਂ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਹਾਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਰਿਟਰਨ ਫਾਈਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੂੰ ਛੱਡਣਾ ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਉਸਦਾ ਡਿਫਾਲਟ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਨਿਰੰਤਰ ਡਿਫਾਲਟ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਜੁਰਮਾਨਾ ਉਸ ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੀ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(17) ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਮਾਲ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦੋਵਾਂ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

ਐਨ. ਕੇ. ਐਸ

ਫੁਟਕਲ ਸਿਵਲ

0 ਚਿਨੱਪਾ ਰੈਡੀ, ਜੇ.

ਰਮਾ ਕਾਂਤਾ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਦੀ ਪਤਨੀ, - ਬਿਨੈਕਾਰ

ਬਨਾਮ

ਸ਼੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਲਾਲ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, - ਜਵਾਬਦਾਰ -
1977 ਦਾ ਸਿਵਲ ਮਿਸ. ਨੰਬਰ 2-ਐਮ

31 ਜਨਵਰੀ 1977

ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ t(1955 ਦਾ XXV)—ਸੈਕਸ਼ਨ 21 ਅਤੇ 21-ਏ— ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ (1908 ਦਾ ਐਕਟ V)— ਧਾਰਾ 24— ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜ਼ਿਲਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਲੰਬਿਤ ਹਨ— ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ—ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 24— ਕੀ ਸਾਂਭਣਯੋਗ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ 1955 ਦੀ ਧਾਰਾ 21-ਏ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੁਝ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 21 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ਨ ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਦੇ ਆਮ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

1908 ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21-ਏ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਬੋਲੋੜਾ ਅਤੇ ਵਿਵਹਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਰਥਹੀਣ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਇਹ ਧਾਰਾ ਸਿਰਫ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣੀ ਸੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਜੇ ਕੁਝ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21-ਏ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21-ਏ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦਾ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। (ਪਰਾ ੨)

24 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਯੂ. ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ, 1955 ਦੀ 9 ਧਾਰਾ 3 ਦਸੰਬਰ, 1976 ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਜੋ ਹੁਣ 14 ਜਨਵਰੀ, 1977 ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਜੱਜ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ 13 ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਜਿਸ ਦੀ ਅਗਲੀ ਸੁਣਵਾਈ 12 ਜਨਵਰੀ, 1977 ਹੈ। ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ।'

ਡੀ.ਵੀ.ਸਹਿਗਲ, ਵਕੀਲ ਵਨੀਤਾ ਸਪਰਾ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਵਾਈ ਪੀ ਗਾਂਧੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਓ. ਚਿਨੱਪਾ ਰੈੱਡੀ, ਜੇ. — (1) ਬਿਨੈਕਾਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਪਤਨੀ ਹੈ। 29 ਸਤੰਬਰ, 1976 ਨੂੰ, ਉਸਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਤਲਾਕ ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸੰਮਨ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਵੱਲੋਂ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੁਲ੍ਹਾ-ਸਫਾਈ ਦੀ ਅਸਫਲ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੋਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 3 ਦਸੰਬਰ ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਤਲਬੀ ਕੀਤੀ। 1976, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਆਹੁਤਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਵਿਆਹੁਤਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਿਰਫ ਉਸ ਨੂੰ ਤੰਗ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ

ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਆਹੁਤਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੁਣ ਲੰਬਿਤ ਹੈ। ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ

I.L.R. Punjab and Haryana (1977)2

ਰਾਮ ਕਾਂਤਾ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਦੀ ਪਤਨੀ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਲਾਲ ਦੇ ਪੁੱਤਰ (ਓ. ਚਿਨੱਪਾ ਰੈਡੀ, ਜੇ.)

ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ।

(2) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਵਾਈ ਪੀ ਗਾਂਧੀ ਨੇ ਮੁਢਲੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21-ਏ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹ ਸੁਰੱਦਰ ਨਾਥ ਬਨਾਮ ਮਾਲਤੀ, (1) ਵਿੱਚ ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਅਤੇ 21-ਏ, ਜੋ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਢੁਕਵੇਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਉਪਯੋਗੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ: -

"21. ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਰ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਲਈ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜ਼ਾਬਤਾ, 1908 ਦੁਆਰਾ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਹੋ ਸਕੇ, ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

21-ਏ. ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ।

(1) ਕਿੱਥੋ-

.(a) ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਹ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਆਂਇਕ ਅਲਹਿਦਗੀ ਲਈ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਤਲਾਕ ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ।

. ਸੈਕਸ਼ਨ 13, ਅਤੇ

(ਬੀ) ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਛੋੜੇ ਲਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 13 ਦੇ ਅਧੀਨ ਤਲਾਕ ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਆਹ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਸੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ, ਉਸੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(2) ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, _____

(a) ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਉਸੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਦੋਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਉਸ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ;

(1) ਏਆਈਆਰ 1942 ਕਲਕੱਤਾ 546।

- (b) ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਦੋਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਿਆ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀ। ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ।
- (3) ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜ਼ਾਬਤਾ, 1908 (1908 ਦਾ 5) ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਲਿਖਿਤ ਹੈ, ਉਹ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਉਕਤ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੁਝ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। - ਸੈਕਸ਼ਨ 21 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਪਬੰਧ ਤਬਾਦਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਕੋਡ ਵਿੱਚ ਆਮ ਪ੍ਰੋ ਵਿਜ਼ਨ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 21-ਏ ਸਿਰਫ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਥਿਤੀਆਂ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜ਼ਾਬਤਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਰਹਿਣਗੀਆਂ। ਵਿਵਹਾਰਕ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਧਾਰਾ 21-ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਬੇਲੋੜਾ ਅਤੇ ਵਿਵਹਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਰਥਹੀਣ ਬਣਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21-ਏ ਅਧੀਨ ਜੋ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਧਾਰਾ 24 ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਵੇਗਾ। ਕੁਝ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਿੰਦੂ ਵਿਆਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21-ਏ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ 24 ਸੀਪੀਸੀ ਦਾ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੰਡੀਅਨ ਤਲਾਕ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬੈਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੁਝ ਅਜਿਹਾ ਹੀ 1 ਸਵਾਲ ਉੱਠਿਆ। ਤਲਾਕ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਚੱਲ ਰਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਜੋਂ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਅਤੇ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਦਾ ਉਪਬੰਧ ਹੈ। ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਰਾ। ਸੈਕਸ਼ਨ 45 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਇਹ ਉੱਠਿਆ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਅਪੀਲੀ ਬੈਚ ਸੀ ਜਾਂ ਮੂਲ ਪੱਖ 'ਤੇ ਇਕੱਲੇ ਬੈਠੇ ਜੱਜ ਕੋਲ ਤਲਾਕ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸੀ। ਜੇ ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 24

ਛੱਜੂ ਰਾਮ ਬਨਾਮ ਤੁਲਸੀ ਦਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ (ਕੇ. ਐੱਸ. ਟਿਵਾਣਾ, ਜੇ.)

ਲਾਗੂ ਸੀ, ਅਪੀਲੀ ਬੈਚ ਕੋਲ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਜੇਕਰ ਤਲਾਕ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ, ਤਾਂ ਮੂਲ

I.L.R. Punjab and Haryana (1977)2

ਪੱਖ 'ਤੇ ਇਕੱਲੇ ਬੈਠੇ ਜੱਜ ਕੋਲ ਸ਼ਕਤੀ ਹੁੰਦੀ। ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਨੂੰ ਉਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 45 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਤਲਾਕ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ,-

“ਸੈਕਸ਼ਨ 8, ਤਲਾਕ ਐਕਟ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ, ਜਦੋਂ ਵੀ ਇਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਅਤੇ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਜਿਹੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 45 ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ:

ਅਧੀਨ, ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਕੋਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ”

ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰੋ ਵਿਜ਼ਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਸੈਕਸ਼ਨ 24, ਸਿਵਲ ਪੀਸੀ ਕੋਲ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਰਾਏ ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦਾ ਪੂਰਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਖਰਚੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ।

ਕੇ. ਟੀ. ਐਸ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਰਵਨੀਤ ਸਿੰਘ

ਰੀਵੀਜ਼ਨਲ ਸਿਵਲ
ਆਰ. ਐਨ ਮਿੱਤਲ ਅਤੇ ਕੇਐਸ ਟਿਵਾਣਾ ਜੇ. ਜੇ.
ਛੱਜੂ ਰਾਮ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ
ਬਨਾਮ

ਤੁਲਸੀ ਦਾਸ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, — ਜਵਾਬਦੇਹ
 1973 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਵੀਜ਼ਨ ਨੰ. 475
 2 ਫਰਵਰੀ 1977

1949 ਦਾ HI)— ਧਾਰਾ 13(2) (ii) (ਬੀ)- 'ਦੁਕਾਨ' ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਪਰਿਸਰ, ਪਰ, 'ਗੋਦਾਮ' ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ- ਅਜਿਹਾ ਉਪਭੋਗਤਾ—ਕੀ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੋਵੇ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।